

## مقدمتِ باغ و بہار کا تقابلی جائزہ

[رشید حسن خاں اور سہیل عباس کے خصوصی حوالے سے]

شازیہ پروین ☆

### Abstract:

Bagh o Bahar is a legendary tale of Urdu literature. Meer Aman has given an everliving story to Urdu literature, which is unique in its treatment of language and style. Author of Bagh o Bahar is comparatively less known than his book. Rasheed Hassan Khan wrote a detailed preface of this book. Sohail Abbas has dared to take a trodden path of writing another preface to the book. He has analysed this tale grammatically. Both of the prefaces are worth reading and informative.

فورٹ ولیم کالج کی داستانیں اردو ادب کے بھیننے ہیں۔ ان داستانوں میں میرامن کی ”باغ و بہار“ کو سب سے زیادہ شہرت نصیب ہوئی۔ اگرچہ اس کی تالیف کو دو صدیوں سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے لیکن آج بھی اس کی مقبولیت کم نہیں ہوئی۔ ان دو صدیوں میں اردو زبان و ادب نے کئی روپ بدلے ہیں اور زبان کے ساتھ ساتھ طرزِ املا میں بھی کئی تبدیلیاں رونما ہو چکی ہیں لیکن میرامن کی زبان آج بھی تا زگی اور لطافت کا اعلیٰ نمونہ سمجھی جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یہ داستان آج بھی ہمارے نصابات کا ایک لازمی حصہ قرار دی جاتی ہے۔ باغ و بہار نہ صرف قصے کی دلچسپی کے باعث بلکہ زبان کی صفائی کے اعتبار سے بھی ایک اعلیٰ پائے کی کتاب ہے۔ مولوی عبدالحق لکھتے ہیں:

”میرامن کا قصہ چہار درویش، نئی الحقیقت باغ و بہار ہے۔ یہ اردو نثر کی ان چند کتابوں میں سے ہے جو ہمیشہ زندہ رہنے والی ہیں۔ اس کی مقبولیت کا بہت بڑا راز اس کی فصاحت اور سلاست میں ہے۔“

(۱)

سید احتشام حسین نے بھی ”باغ و بہار“ کی تعریف کی ہے:

☆ ایم۔ نعل اسکا لہر، شعبہ اردو، گورنمنٹ کالج یونیورسٹی، فیصل آباد

”میرامن کی باغ و بہار ان تصنیفات میں سے ہے جو ایک پیدا ہو کے پھر نہیں مرتیں۔“ (۲)

کلاسیکی داستانوں میں یہ شرف بھی باغ و بہار ہی کو حاصل ہے کہ اس کتاب پر سب سے زیادہ تحقیقی و تنقیدی کام ہوا ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ باغ و بہار جس قدر مقبول داستان ہے اس کے ماخذ اور مصنف کے بارے میں اسی قدر کم معلومات ملتی ہیں۔ مرویاریام کے ساتھ ساتھ باغ و بہار کے بہت سے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ نسخے منظر عام پر آتے رہے اور کثرتِ تعبیر سے یہ خواب اور پریشاں ہو گیا۔ چہار درویش کے ماخذ و مراجع اور تراجم سے متعلق تمام تر تحقیقی و تنقیدی کے باوجود ’باغ و بہار‘ کے ایک معتبر متن کی تدوین اور مفصل مطالعے کی ضرورت تھی۔ اس ضرورت کو مشہور محقق اور مدون جناب رشید حسن خاں نے پورا کیا اور ان کی عرق ریزی اور محنت شاقہ کی بدولت باغ و بہار کا ایک معتبر اور مستند متن زیور طبع سے آراستہ ہو چکا ہے۔ اس کتاب کو بلاشبہ اردو تدوین کا بہترین نمونہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ تحقیق و تدوین کے علاوہ تنقید و تحسین کے اعتبار سے بھی یہ کتاب لائقِ مطالعہ ہے۔ جناب رشید حسن خاں نے باغ و بہار کی نثر کی اہمیت اور اجزائے ترکیبی پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ رشید حسن خاں نے باغ و بہار کے جن محاسن اور معائب کی طرف اہمائی اشارے کیے ہیں ان کی تفصیل ڈاکٹر سہیل عباس کی مرتبہ ’باغ و بہار‘ میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

اس مقالے میں باغ و بہار کی نثر کے اجزائے ترکیبی کے دونوں تنقیدی مطالعات کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ اگر رشید حسن خاں نے باغ و بہار کی تدوین کا ایک اعلیٰ معیار قائم کیا ہے تو سہیل عباس نے بھی باغ و بہار کی زندہ نثر کے لسانی تجزیے کا حق ادا کیا ہے۔ یہاں صرف رشید حسن خاں اور سہیل عباس کے مشترکات کا موازنہ مقصود ہے۔ ڈاکٹر انوار احمد سہیل عباس کو داستانوں کا ایک مثالی کردار قرار دیتے ہیں:

”کہانی کے بارے میں مجھے ہمیشہ خیال رہا ہے کہ بان کا وصف اس میں ثانوی حیثیت رکھتا ہے، کیوں کہ ایک وقت کی مقبول زبان اور اس کے روزمرے اور محاورے کی لذتیں ضروری نہیں کہ ایک مخصوص زمان و مکان کے بعد محو کرنے پر قادر ہیں، بلکہ زیادہ امکان ہے کہ وہ خوبصورتی کے بہرے ناک عجائب خانے میں داخل ہو جائیں۔ میرامن کی باغ و بہار کی زبان اور اسلوب کی بہت تعریف کی گئی ہے اور عام طور پر یہی خیال ظاہر کیا گیا ہے کہ تحسین، زریں اور میرامن کے قصوں میں ماہی الاشیاء کا وصف زبان کا ہے، اس امر پر کم ہی ناقدین نے توجہ کی کہ کس کو قصہ گوئی سے طبعی مناسبت ہے اور حسبِ ضرورت ایجاز و اطناب بیان کے سلیقے سے کس نے کام لیا ہے۔ بہر طور سہیل عباس نے اپنے بے مثل کام سے مجھے ورنہ حیرت میں ڈال دیا ہے، اس کا بظاہر متر و مک [ما مقبول، کم مقبول] شیعہ ہائے مضامین میں انہماک، کتابوں سے رغبت، مشکلات کو سہولتوں میں تبدیل کرنے والا تحقیقی ذہن اسے داستانوں کا ماورائی نہیں تو مثالی کردار ضرور بناتا ہے۔ رشید حسن خاں کے مقدمہ باغ و بہار کے بعد بہت کم امید تھی کہ کوئی دیوانہ اس دشت کی باد یہ پینائی پر دیوانگی کے باوجود آمارہ ہو جائے گا مگر مجھے خوشی ہے کہ ملتان کے ایک اسکالر اور اردو زبان و ادب کے استاد نے اس کی زبان کے نظام کا جائزہ قواعد کے علم سے آگاہ ہونے کے ساتھ ساتھ اجتہادی استعداد کے ساتھ لیا ہے۔ سہیل عباس

نے قواعد زبان جیسے خشک اور بے برگ و بار موضوع کو جوتا رنگ اور زندگی دی ہے وہ اس کے تخلیقی ذہن اور جودتِ طبع کو ظاہر کرتی ہے، دوسری طرف اس نے اسلوبیاتی اور ساختیاتی دبستان کے مباحث کے لیے بھی مضامین نوکا انبار لگا دیا ہے۔“ (۳)

میرامن کی باغ و بہار کی نثر کا چادوسر چڑھ کر بولتا ہے۔ رشید حسن خان نے نہ صرف ”باغ و بہار“ کا حتمی اور مستند متن تیار کیا ہے بلکہ تشریحات، اختلافِ نسخ، امتسابِ اشعار تلفظ اور املا جیسے اہم مباحث کو بطور ضمیمہ جات شامل کر کے کتاب کی قدر و قیمت کو بڑھا رہا ہے۔ اگرچہ باغ و بہار کی نثر کی تعریف اور تجزیے کی روایت بہت پرانی ہے لیکن جس باریک بینی اور تنقیدی بصیرت کا ثبوت رشید حسن خان نے دیا ہے اس کی مثال پہلے نہ تھی۔

رشید حسن خان نے باغ و بہار کی نثر کے اجزائے ترکیبی میں سب سے پہلے محاورہ اور روزمرہ کا ذکر کیا ہے۔ میرامن نے پہلے تحسین نو طرزِ مرصع کے نام سے یہی داستان اردو میں لکھ چکے تھے۔ میرامن نے تحسین ہی کے قصے کی پروا کی ہے، اصل فرق زبان کا ہے۔ نو طرزِ مرصع میں ہر کردار تحسین کی زبان میں باتیں کر رہا ہے۔ باغ و بہار میں ہر کردار اپنی زبان میں باتیں کرتا ہے۔ میرامن کی با محاورہ اور روزمرہ سے آراستہ نثر کا ایک بہت بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اردو نثر کا یہ نیا اسلوب، فارسی کی اس طاقت و نثری روایت کے دباؤ سے ذہنوں کو آزاد کرنے کا اظہار آغاز بنا، جس نے ہندستان کے اہل علم کو بے طرح اپنا گرویدہ، بلکہ یوں کہیے کہ اسیر بنا رکھا تھا۔

رشید حسن خان کا خیال ہے کہ میرامن کی اصل حیثیت ایک ایسے صاحبِ طرز نثر نگار کی ہے جس نے اردو میں سادہ و پرکار پیرایہ اظہار کا نقش درست کیا، روزمرہ اور محاورہ اہل زبان کی اہمیت کو صحیح معنی میں پہلی بار روشن کیا اور جس چیز کو چلن کہتے ہیں، لغت اور قواعد کے مقابلے میں اس کی افضلیت اور برتری کا اظہار اور اعلان کیا۔

کتیل عباس نے باغ و بہار میں روزمرہ اور محاورہ کی تحسین کے بجائے بیسیوں مثالیں تلاش کی ہیں: تم نے سانپ آستین میں پالے ہیں کس برتے پر تلوپانی دن پہاڑ سا چھاتی پر سے ملا، جب چھینڑو بھٹھن سے فراغت ہوئی اور پھول اٹھ چکے، وہ پھول سا بدن سوکھ کر کاٹا ہو گیا اور وہ رنگ جو کندن سا دکھتا تھا، بلدی سا بن گیا۔ رشید حسن خان نے میرامن کی منظر نگاری کی بطور خاص تعریف کی ہے جب کہ کتیل عباس نے اس وصف کا ذکر نہیں کیا۔ رشید حسن خان کے بقول:

”جن عناصر نے باغ و بہار کی نثر کو حسن بخشا تبہ اور ساتھ ہی ساتھ اسے بول چال کر زبان سے قریب تر کر دیا ہے۔ ان میں سے کھراہ الفاظ ان کے اندازِ بیاں کی ایک اہم خصوصیت ہے۔ اس خصوصیت نے کئی شکلوں میں اپنے آپ کو نمایاں کیا ہم، کبھی تو وہ تابع مہمل کی پیوند کاری کرتے ہیں؟ اور اس سے اردو پن اور بول چال، دونوں کا رنگ چمک اٹھتا ہے، مثلاً:

کچھ ہیں پاس رہے تھے... لوگ طعنہ مہنا دیتے ہیں... کپڑے و پڑے پھینک پھا تک دیے۔“ (۴)

☆ اسی انداز کی ایک دوسری شکل یہ ہے کہ کبھی مرادفت اور کبھی قریب البہوم لفظوں کو ایک ساتھ لاتے ہیں۔ اس سے بھی گفتگو کا انداز نمایاں ہوتا ہے، مثلاً: سپاہ گری کا کسب و فن... تلاش میں نا وواڑے کی... راہی،

مسافر جنگل میدان میں سونا اچھا لٹے جاتے۔

☆ کبھی وہ جملے میں ایک لفظ کو تکرار لاتے ہیں اور اس تکرار سے بھی وہی فائدہ حاصل ہوتا ہے، جیسے:

جنس ملک ملک کی گھر میں موجود تھی... ہزار ہزار شکر بجا لایا۔

☆ اسی انداز کی ایک شکل وہ ہے جس میں وہ متغیاً لفظ ایک ساتھ لاتے ہیں، جیسے:

تمام آدمی چھوٹے بڑے، لڑکے بوڑھے، غریب غنی شہر کے باہر چلے... جتنے آدمی وہاں کے ہزاری اور بازاری نظر سے پڑے...۔

☆ جب وہ طویل جملوں میں ایسے متعدد لفظ کیجا کر دیتے ہیں، جن میں سے بعض میں دو دو مرادف یا قریب

المنہوم لفظوں کے نکلے ہوتے ہیں، مثلاً: سب دولت دنیا، گھر بار، ال اولاد آشنا دوست، نوکر چاکر، ہاتھ گھوڑے چھوڑ کر اکیلے پڑے ہیں... اور قہر کے اندر کا احوال معلوم نہیں کہ کیرے کوڑے چوٹے سانپ ان کو کھا گئے۔

☆ میرامن موقع کی مناسبت سے ایسے کئی لفظ ایک ساتھ لاتے ہیں جو اصل میں ایک ہی مفہوم کی ترجمانی کرتے

ہیں۔ اس طرح بیان کا حسن تو پیدا ہوتا ہے، لفظیات کے ذخیرے پر لکھنے والے کی نظر کس قدر محیط ہے، اس کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔ ایسے مقام پر عبارت میں داستان سرائی کا سا انداز پیدا ہو جاتا ہے اور یہ داستانیں انداز پڑھنے والے کی نظر میں دل چسپی کی چمک پیدا کر دیتا ہے اور توجہ کو پوری طرح اپنی طرف کھینچ لیتا ہے، مثلاً:

ویسے ہی آدمی فنڈے، پھاٹکڑے، مفت پر کھانے والے، جموٹے، خوشامدی آکر آشنا ہوئے... ایک ایک طرف آتش باہی، پھل جھری، اثار، داؤدی، بھیچا، مردارید، مہتابی، ہوائی، چرخی، ہتھ بھول، جاہی جوہی، پناٹے، ستارے چھٹتے تھے۔

الغرض رشید حسن خاں نے باغ و بہار میں صعب تکرار کے مکلف پہلوؤں کا بغور تجزیاتی مطالعہ پیش کیا ہے اور تھسین میں نخل سے کام نہیں لیا جب کہ سہیل عباس نے محض مثالوں پر اکتفا کیا ہے اور داؤد لغت کی ضرورت محسوس نہیں کی۔

رشید حسن خاں نے باغ و بہار سے امالہ کی چند مثالیں دی ہیں، جیسے:

دل میرا مہیدھے میں... اس ماجرے کی حقیقت پوچھتا تھا... آہستے سے کہا۔ سہیل عباس نے امالہ کا ذکر نہیں کیا۔

رشید حسن خاں نے میرامن کی عبارت میں ”یہ“ کے مرکبات کے متعلق لکھا ہے کہ بعض مقامات پر ان مرکبات کے استعمال سے اجنبی پن پیدا ہو جاتا ہے لیکن اکثر مقامات پر بات چیت کا انداز نکھر جاتا ہے؛ مثال کے طور پر:

رنگ بہ رنگ کی شکلیں... رنگ بہ رنگ کے جانور... چڑھی بہ چڑھی... ابو میں تر بہ تر... خوشی بہ خوشی اجازت

دی... تراکیب اور مرکبات کے ضمن میں سہیل عباس نے زیادہ عرق ریزی اور تفصیل پسندی کا مظاہرہ کیا ہے۔ انھوں نے باغ و بہار سے مختلف قسم کی نشاندہی کی ہے۔

رشید حسن خاں نے میرامن کی عبارت میں قافیہ بندی کی تعریف کی ہے اور بجا لکھا ہے کہ ایسے مقامات پر ذہن یہ محسوس نہیں کرتے پاتا کہ لکھنے والا قافیہ بندی کا ہنر دکھانا چاہتا ہے۔

چند مثالیں:

اور زمین پانی کا تاشا: لیکن یہ تاشا ہے..... شیر اور بکری ایک گھاٹ پانی پیتے ہیں۔ سارے غریب و غربات دعا دیتے ہیں اور جیتے ہیں.....

رشید حسن خاں نے میرامن کی نثر میں مناسبات لفظی کا جائزہ لیا ہے۔ انھوں نے مراعات الظہیر، تضاد اور تجنیس جیسی صنعتوں کی متعدد مثالیں دی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”ہم جنہیں اور لفظی رعایتیں، سچ تو یہ ہے کہ زبان کا جز رہی ہیں۔ جہاں تناسب بگڑ جاتا ہے، بس وہاں نظر رکتی ہے اور میرامن کے یہاں ایسے مقامات کم سے کم ہیں جہاں تناسب بگڑا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ [ب جب تک خاص طور پر متوجہ نہ کیا جائے] عام طور پر یہ خیال بھی ذہن میں نہیں آتا کہ باغ و بہار کی نثر میں قافیہ بندی کا اہتمام بھی ہے اور لفظی رعایتوں کی صنعت گری بھی ہے۔ یہ بات لکھنے والے کے کمالی فن پر دلالت کرتی ہے۔“ (۵)

صنعتوں کے ضمن میں سہیل عباس نے جس وقت نظری کا ثبوت دیا ہے وہ قابل تعریف ہے۔ انھوں نے باغ و بہار میں مستعمل لگ بھگ ۳۶ صنائع کا ذکر کیا ہے اور مثالیں دی ہیں۔ طوالت سے بچنے کے لیے چند صنعتوں کا نام دینے پر اکتفا کر رہا ہوں:

مراعات الظہیر، تضاد، تجنیس، مبادلہ الراسین، تکرار معما، تلخیص، تسمیۃ الصفات، عاطلہ/غیر منقولہ یا مہملہ، مجرہ، تحت العطاء، فوق العطاء، خینا، رقتا، اشتقاق، شہ اشتقاق، ذوقاقتین، واصل الثمنین، لف و نشر، حسن تعلیم، تزیین، تزیج، سیلان خط، سیاقہ الاعداد۔