

# اکیسویں صدی اور میر تقی میر

## MEER TAQI MEER AND 21<sup>ST</sup> CENTURY

ڈاکٹر مختار احمد عزمی<sup>1</sup> عبدالباسط یاسین\*\*

### Abstract:

Muhammad Hasan Askri had announced the death of literature, particularly that of Urdu literature. Then question arises, what is the relevance of Mir Taqi Mir with 21st century Urdu literature? In the age of globalization, several languages and literatures has been demised. Urdu is also in a defensive position. Mir Taqi Mir is also at risk. Another question arise about our nostalgic studies of Mir. In the 19th and 20th centuries, Mir had been established as No.1 Urdu poet, but what is relevance and position of Mir in the 21st century. The detailed answer is given in this article

**Key words:** Mir Taqi Mir, 19th, 20th centuries, Urdu literature, 21st century, scenario, Covid 19 effects. Relevance.

میر تقی میر کی ضرورت، عہدِ حاضر میں کیا ہے؟ میر سے اس سوال کی بنیاد انکار میر نہیں بل کہ وہ خوف ہے جو گزشتہ صدی میں محمد حسن عسکری نے، ادب کی موت کا اعلان کر کے پھیلا یا تھا۔ جو رہی سہی کسر تھی وہ اکیسویں صدی میں طاہر مسعود نے "اردو ادب کی موت" نامی کتاب لکھ کر پوری کر دی ہے۔ محمد حسن عسکری نے لکھا تھا۔

”ادب کا تابوت سر پر اٹھائے پھرنے سے فائدہ؟ اب تو دفنا ہی دینا اچھا ہے۔ نہ رہے بانس نہ بچے بانسری۔“<sup>(1)</sup>

اس کے ساتھ ہی وہ اردو ادب کی موت کا اعلان بھی کر دیتے ہیں۔

”بہتر تو یہ ہے کہ اب ہمیں یہ بھی نہیں سوچنا چاہئے کہ اردو ادب مرا کیوں؟ یہ بھی ان لوگوں کا کام ہے جو کبھی ادب کو قبر سے نکالیں گے۔ ہمیں تو بس اپنے آپ کو اس لاش سے آزاد کرنا ہے۔ یہ ہمیں دنیا کا اور کوئی کام کرنے نہیں دیتا۔ یوں کسی کا جی چاہے تو چوری چھپے ادب ڈکرایا، کرے۔ لیکن جائزہ نگاروں کے فلسفے پر عمل کرتے ہوئے اگر بحیثیتِ مجموعی، اردو ادب کی موت کا اعلان ہو جائے تو بہتر ہے۔“<sup>(2)</sup>

ادب اور بالخصوص اردو ادب کے حوالے سے محمد حسن عسکری کی طرف سے اعلانِ موت کا ایک پہلو یہ بھی تھا کہ اردو کے ادبا و شعرا غیرت کی گولی کھائیں اور کچھ بہتر ادب تخلیق کریں۔ اس کا ایک اور پہلو یہ بھی ہے کہ انگریزی راج کے بعد اردو نہ صرف اپنے گھر یعنی برصغیر میں مسلسل زوال پذیر ہے بل کہ یہ مفاد پرستوں اور ابن الوقتوں کے نرغے میں پھنس گئی ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ برصغیر میں 1857ء تک بل کہ تقسیم ہند کے وقت تک، مسلم گھرانوں میں عربی فارسی اور اردو کا رواج عام تھا۔ پھر ہوتے ہوتے یہ کم سے کم تر ہوتا چلا گیا اور اس کی جگہ انگریزی اور مادیت لینے لگی۔ دم توڑتے ہوئے ادب اور اقدار کے حوالے سے طاہر مسعود کا کہنا ہے:

”ادب کی موت کوئی ایسا سانحہ نہیں جسے آسانی سے بھلا دیا جائے اور اس کے اسباب و عوامل پر غور و خوض کئے بغیر نظر انداز کر دیا

<sup>1</sup> شعبہ اردو، منہاج یونیورسٹی، لاہور

\*\* پی ایچ ڈی اردو سکالر، منہاج یونیورسٹی، لاہور

جائے۔ ادب کی موت کے معنی ان اعلا اقدار کی موت ہے جو انسان کو رفعت و سر بلندی عطا کرتی ہیں اور اسکے جذبات کی تہذیب کے ذریعے اسے بہتر انسان بنا کر معاشرے کو نیکی، خیر اور حسن سے روشن و آباد کرتی ہیں۔“ (3)

اب ایک طرف ادب اور ادیب کی روز افزوں ناقدری ہو اور دوسری طرف میر تقی میر کی لمحہء موجود میں اہمیت اور ضرورت کا سوال اٹھے تو میرے ایسے خام کار اور مجبور قاری کا پزل ہونا بنتا ہے! ایسے میں صبر مونس، ہجران نہ رہے اور گریہ جاتا رہے تو بات کچھ سمجھ میں آتی ہے۔

جی میں کیا کیا ہے اپنے اے ہمد  
پر سخن تا بہ لب نہیں آتا

اس میں کوئی شک نہیں کہ دو ڈھائی سو برس سے، میر تقی میر کی شہرت مسلمہ ہے۔ ہر بڑے شاعر اور نقاد نے میر کی عظمت کا لوہا مانا ہے لیکن مسئلہ یہ ہے کہ اکیسویں صدی میں کووڈ 19 نے تو بڑے بڑے مسلمات پر سوالیہ نشان لگا دیا ہے۔ بہ قول ڈاکٹر ٹوری:

یک رنگ کر دیا ہے اس عفریت نے انہیں  
دہ شاد کام لوگ ہیں یا تشہ کام لوگ

میر کی شہرت و قبولیت کے ہوتے ہوئے یہ سوال اٹھانا کچھ عجیب سا لگتا ہے کی میر کی ہمارے زمانے سے کیا نسبت یا ریلوئس بنتی ہے۔؟ صرف میر ہی نہیں بل کہ سبھی شعر ادا باکی کیا اہمیت اور ضرورت ہے؟ جہاں زندگی اور موت ہم معنی ہو گئے ہوں وہاں کیسا ادب اور کیسی شاعری؟ مستنصر حسین تارڑ، اپنے تازہ ناول ”شہر خالی، کوچہ خالی“ میں لکھتے ہیں:

”یہ محبت کرنے کے دن نہ تھے، محبت موخر کرنے کے دن تھے۔۔۔ یہ تنہائیوں کے دن تھے۔۔۔ ایسی تنہائیاں، جن کی کوئی حد نہ تھی۔۔۔ کون تھا جو پیش گوئی کر سکے کہ ان کا اختتام سو برس میں ہو جائے گا۔۔۔ شاید وقت کا اختتام ہو جائے پر یہ ان کی حدود سے بھی پار تک چلی جائیں، ماورا ہو جائیں، زمانوں سے اور قرونوں سے اور چھید کر دیں اس کائنات کیان دیکھی چادر میں اور کسی اور کائنات کی مسافت اختیار کر لیں۔۔۔ یہ ایسی تنہائیوں کے دن تھے۔۔۔“ (4)

2020ء میں کووڈ 19 کی تنہائی، اس قدر سفاک تھی کہ میر کے زمانے کی سفاکی بھی کم دکھائی دیتی ہے۔ میر کے زمانے کی نا پرسی صرف برصغیر تک محدود تھی جب کہ کووڈ 19 میں انسانیت کا کرب عالمی سطح کا ہے۔ اگر دیکھا جائے تو یہ حادثہ ایک دم نہیں ہوا بل کہ وقت کئی صدیوں سے اس کی پرورش کر رہا تھا۔ ان بلاؤں کا آغاز چند صدیاں پہلے ہوا تھا جب یورپ میں صنعتی دور کی آمد ہوئی اور استعماریت کے پھیلاؤ کی وجہ سے زندگی میں تحریک اور تیزی میں اضافہ ہونے لگا۔

سولہویں صدی میں یورپ کا صنعتی استعمار پوری دنیا میں پھیلنے لگا۔ اسی صدی میں، برصغیر میں بھی یورپی اقوام کی آمد شروع ہوئی۔ جنگ پلاسی (1757ء) میں نواب سراج الدولہ کی شکست اور شیر میسور کی سرنگاپٹم میں شہادت (1799ء) کے بعد ایسٹ انڈیا کی سیاسی، معاشی اور معاشرتی سرگرمیوں کے باعث ہندوستان کی زندگی میں بھی لوٹ مار اور تیز رفتاری کا عمل شروع ہو چکا تھا۔ جو علاقے ایسٹ انڈیا کمپنی کے قبضے میں آتے جا رہے تھے وہاں زندگی کا تحریک زیادہ تھا۔ مجموعی طور پر اٹھارہویں صدی کا ہندوستان انتہائی افتراق و انتشار کا شکار تھا۔ تعجب انگیز بات یہ ہے کہ اردو شاعری کے حوالے سے اسی دور کو ”اردو شاعری کا عہد زریں“ بھی کہا جاتا ہے۔ ڈاکٹر سلیم اختر نے ایک گراف بنا کر نہایت اختصار کے ساتھ واضح کیا ہے کہ میر و سودا کا دور اخلاقی، سماجی اور سیاسی انحطاط کے علی الرغم اردو غزل کی بلندی کا دور ہے۔ (5) اس سنہرے دور میں میر تقی میر کا وافر حصہ ہے۔ اُس کی درد بھر شاعری ہمیں اب بھی تڑپاتی ہے۔





مجھے اپنی میر شناسی کا دعویٰ نہیں لیکن احمد جاوید کی تنقیدی بصیرت کا قائل ہوں۔ وہ اشعارِ میر کی تفہیم کے حوالے سے، کچھ دن پہلے (9) کہہ رہے تھے کہ میر تقی میر کے درج ذیل اشعارِ اردو کے بڑے اشعار میں شامل ہیں۔

آگے کسو کے کیا کریں دستِ طمع دراز  
وہ ہاتھ سو گیا ہے سرہانے دھرے دھرے  
گلشن میں آگ لگ رہی تھی رنگد گل سے میر  
بلبل پکاری دیکھ کے صاحب پرے پرے

آخر میں ایک بات اور کہ گزشتہ دو سو برس میں میر کو اکثر ناقدین نے سدا رونے دھونے والا اور ہجر نصیب ثابت کیا ہے۔ اس کی دیوار کی نمی اور کاغذ کے گیلے پن کی بار بار مثالیں دی گئی ہیں۔ پھریوں ہوا کہ میر کو شاعرِ شورا انگیز بھی ثابت کر دیا گیا ہے۔ بہ قول شمس الرحمن فاروقی :

”شعرِ شورا انگیز پڑھنے والوں نے عام طور پر دو باتیں محسوس کی ہوں گی کہ اس کتاب کے صفحات پر جو میر ہمیں نظر آتا ہے، وہ اس میر سے بہت مختلف ہے، لوگ جس سے مروج کتابوں کے ذریعے آشنا ہیں۔ شعرِ شورا انگیز میں میر کا کوئی سٹیر یونائپ نہیں ملتا۔“ (10)

اب میر کی شاعری کا تھیسز ہو چکا اور انٹنی تھیسز بھی۔ کچھ ہی دنوں کی بات ہے شعریاتِ میر کا سنٹھیسز بھی آجائے گا۔ بل کہ ڈاکٹر خوجہ محمد زکریا نے کسی حد تک سنٹھیسز بیان بھی کر دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

”میر ذہنی طور سے مردم بیزار نہ تھے۔ وہ ہنگامہء حیات سے خاص لگاؤ رکھتے تھے اور چہل پہل کی ایسی صورتوں کو پسند کرتے تھے جن سے تنہائی کا احساس دور ہو۔۔۔ ان میں تناسب اور ربط و نظم، حیات اور سلیقہ و موزونیت سے خاص مسرت پا کر غم کو راحت بنا لینے کا میلان موجود ہے۔۔۔ ہلچل، حرکت اور ہنگامے سے انھیں خاص دلچسپی ہے۔“ (11)

گویا میر تقی میر، اکیسویں صدی میں بھی زندہ ہے اور ریلیونٹ ہے۔ بہ قول سلیم احمد :

موجِ ہوا کو لکھنے والا، پیروں کی زنجیر لکھے  
بات وہی ہے ایک غزل کی، میں لکھوں یا میر لکھے (12)

## حوالہ جات

- 1- محمد حسن عسکری، اداریہ جھلکیاں مضمولہ: اردو ادب کی موت، مرتبہ: طاہر مسعود، لاہور: سنگِ میل پبلی کیشنز، ستمبر 1953ء، ص 16
- 2- ایضاً ص 11
- 3- ایضاً ص 13
- 4- مستنصر حسین تارڑ، شہر خالی، کوچہ خالی، لاہور: سنگِ میل پبلی کیشنز، 2020ء، ص 20
- 5- ڈاکٹر سلیم اختر، اردو ادب کی مختصر ترین تاریخ، لاہور: سنگِ میل پبلی کیشنز، 1999ء، ص 165
- 6- سلیم احمد مضمون، نئی شاعری نامقبول شاعری، کراچی: نیٹس اکیڈمی، 1989ء، ص 56
- 7- ناصر کاظمی، انتخابِ میر، لاہور: جہانگیر بک ڈپو، 2001ء، ص 57
- 8- ایضاً
- 9- احمد جاوید وٹس ایپ بیانِ مجلس، لاہور، ۱۳ اگست ۲۰۲۰ء، 10 بجے شب
- 10- شمس الرحمان فاروقی، شعرِ شورا انگیز، جلد اول، لاہور: اظہار سنز، 2013ء، ص 159
- 11- خواجہ محمد زکریا، مختصر تاریخ مسلمانانِ پاکستان و ہند، لاہور: پنجاب یونیورسٹی، 2016ء، ص 140
- 12- سلیم احمد، کلیاتِ سلیم احمد، اسلام آباد: الحمر ایپبٹنگ، 2003ء، ص 265

