

ABSTRACT:

Existentialism is a philosophy of dearth and scarcity therefore during the wars, its main subjects were destruction, dominism, cruelty and tyranny, arrgession and insignificance of life. According to this philosophy, individual is a central character of the world. If their lies no existence then there will be no word, existence without freedom is incomplete. It is freedom which provides courage to existence compete with the world and the future. In this reserach article the critical analysis has been reviewed regarding existentialism in novel Siddhartha.

وجودیت (Existentialism) کا فلسفہ سورین کرکیگارڈ نے دیا۔ اس کے نزدیک وجود جوہر پر مقدم ہے۔ اور آدمی اس کے سوا کچھ نہیں جو خود کو بناتا ہے۔ وجودیت کے فلسفے کی تین بڑی خصوصیات ہیں۔ وجود کی حیران کن اثرپذیری فطرت کے لگے بندھے رویے کا نام نہیں بلکہ بہتر سے بہترین کی تلاش کا نام ہے۔ وجود ہر لحاظ سے مقدم اور لاثانی ہے یہ کسی دوسرے سے مطابقت نہیں رکھتا۔ وجود خود آگاہ و خودبین ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ عرفان اور آگاہی کا مرکز ہوتا ہے۔ وجودیت کا نقطہ خاص داخلیت ہے۔ وجودی فلسفے کے دو گروہ مذہبی اور غیر مذہبی ہیں۔ مذہبی گروہ میں مارٹن ہو، جیسز، کرکیگور، مارسل اور کروئر کے نام قابل ذکر ہیں جبکہ غیر مذہبی گروہ میں ژال پال سارتر، پاسکل، نطشے اور ہیڈیگر کے نام سرفہرست ہیں ان کے علاوہ وجودیت کو موضوع بنانے والوں میں کامیوں، ریکے، کافکا اور دستوف سکی شامل ہیں۔

قاضی جاوید لکھتے ہیں :

”تمام تسلیم شدہ روایات کے خلاف بغاوت، مادہ پرستی، تخیل کا افلاس، فکر، ادب و فن میں جذبہ وحدت کا انتشار، عدم تحفظ کا احساس، سماجی، سیاسی، مذہبی، اخلاقی و جمالیاتی اقدار کی شکست و ریخت جن سے ہماری ثقافت صورت پذیر ہو سکتی ہے نے وجودی فلسفے کو خام مواد فراہم کیا۔ (۱)

وجودیت چونکہ بحران کا فلسفہ ہے اس لیے جنگوں کے دوران شکست و ریخت، مغلوبیت، ظلم و تشدد، اذیت اور موت کی ارزانی اس کے موضوعات ٹھہرے۔ وجودی فلاسفہ مختلف گروہوں میں بٹ کر اس کی داخلی وارداتوں کو دہشت، بوریٹ، کراہت، امید، خوشی، جرم، مایوسی اور ضمیر بد کی صورتوں میں سامنے لاتے ہیں۔

وجودی فلاسفہ کے بارے میں عائشہ سلیم لکھتی ہیں :

”انسان دنیا میں پہلے سے بنا بنایا جوہر لے کر نہیں آتا۔ اس کو دنیا میں پھینک دیا گیا ہے۔ اس کے پاس وجود ہے۔ جوہر اس نے خود بنانا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ہر موڑ پر انسان کے سامنے مختلف راستے ہوتے ہیں۔ ان میں سے کسی ایک کو چننا پڑتا ہے۔ انتخاب کرنا ہوتا ہے۔ اس کا تعلق زندگی کے کسی بھی شعبے سے ہوسکتا ہے۔ اس انتخاب سے بہت سے رستوں کو چھوڑنا پڑتا ہے اور جب انسان کسی رستے کو چھوڑتا ہے تو اس کے اندر ایک کرب، تڑپ، اینگوشن پیدا ہوتی ہے۔ انسان ہر چیز کو حاصل کرنا چاہتا ہے جس کو ترک کرتا ہے تو وہ اس کے لیے تکلیف بن جاتی ہے۔“ (۲)

بدھ مت کی تعلیمات و افکار پر مبنی ہر من بیسے کا ناول سدھا رتھ ۱۹۲۲ء میں شائع ہوا تو اس نے پورے یورپ میں دھرم مچا دی سدھارتھ (Siddhartha) کا ترجمہ دنیا کی تمام بڑی زبانوں میں ہو چکا ہے۔ انگریزی کا مستند ترجمہ Hidda Rosner نے کیا جسے روپا اینڈ کمپنی نے نیو دہلی سے ۲۰۰۷ء میں شائع کیا۔ اردو میں پہلا ترجمہ فروری ۱۹۸۲ء میں یعقوب یاور کوٹی نے کیا۔ پاکستان میں اسے نگارشات پبلشرز لاہور نے ۲۰۰۴ء میں شائع کیا۔ آصف فرخی نے ۱۹۸۳ء میں اس کا ترجمہ اردو میں کیا جسے ۱۹۸۳ء میں قوسین لاہور اور اس کا نظر ثانی شدہ ایڈیشن فکشن ہائوس لاہور سے ۱۹۹۷ء میں شائع ہوا۔

وجودیت میں وجود کو جوہر پر فوقیت حاصل ہے۔ انسان بنا بنایا جوہر لے کر نہیں آتا اس کو دنیا میں پھینک دیا گیا ہے۔ اس کے پاس وجود ہے۔ جوہر اس نے خود بنانا ہے۔ ہر موڑ پر انسان کے پاس مختلف راستے ہوتے ہیں ان میں سے کسی ایک کو چننا پڑتا ہے۔ انتخاب کرنا ہوتا ہے۔ اسی انتخاب میں اسے کئی راستوں کو چھوڑنا پڑتا ہے۔ ان راستوں کو چھوڑنا فرد کے لیے آسان نہیں ہوتا اس لیے اسے چھوڑتے ہوئے کرب کے احساسات سے گزرنا ہوتا ہے۔ راستہ چننے اور چھوڑنے سے بحران جنم لیتا ہے۔ جس سے Crisis پیدا ہوتا ہے۔ اس طرح انسان کی ذات بحران پر بحران اور پھر بحران کا سامنا کرتی ہے۔ اسی بحران سے گزرتے اور انتخاب کرتے ہوئے انسان کی جو شخصیت بنتی ہے وہ اس کا ”جوہر“ ہے۔ سدھا رتھ کی شخصیت کا جوہر بھی مختلف بحرانوں کی بدولت ہی کھل کر سامنے آتا ہے۔ سدھارتھ کی زندگی مختلف راستوں کو چننے اور چھوڑنے میں گزرتی ہے جو اس کے لیے کرب بھی لے کر آتے ہیں۔ سدھارتھ اگرچہ باپ سے محبت کرتا ہے لیکن وہ تلاش حق کے سفر پر جانے کا فیصلہ کرتا ہے تو اسے جہاں نئی منزل پر جانے کا تجسس ہوتا ہے وہاں وہ اپنے والدین کو چھوڑنے کے کرب سے بھی گزرتا ہے:

”سدھارتھ نے کہا آپ کی اجازت سے میں کل سے گھر چھوڑ کر سنیاسیوں کے ساتھ جانا چاہتا ہوں

۔“ (۳)

سدھارتھ اپنے گھر اور والدین کو چھوڑ کر تین سال سامنوں کے ساتھ رہا لیکن اس نے محسوس کیا کہ ساٹھ ساٹھ سال عمر ہونے کے باوجود ان سامنوں کو عرفان ذات کی منزل حاصل نہیں ہوسکی وہ بہلا کسی کی رہنمائی کیسے کرسکتے ہیں۔ لہذا سے ایک راستہ چننے اور ایک کو چھوڑنا پڑتا ہے۔ وہ اپنے دوست گووندا کو اس کرب سے آگاہ کرتا ہے اور بتاتا ہے کہ وہ سامنوں کی تعلیمات سے مطمئن نہیں لہذا وہ انہیں چھوڑ کر اپنا راستہ الگ کرنا چاہتا ہے:

... ”مجھے یقین ہے کہ ہر چیز کی تہ میں ایسا علم پوشیدہ ہے جو سیکھنے کے دائرے سے باہر ہے۔ علم تو ایک ہی ہے اور وہ کائنات میں پھیلا ہوا ہے۔ آتما ہے، مجھ میں ہر ذی روح میں اور میں یہ بھی ماننے لگا ہوں کہ اس علم کا اگر کوئی سب سے بڑا دشمن ہے تو وہ عالم ہے۔“ (۴)

سدھارتھ کا گوتم بدھ سے ملنا اور انہیں چھوڑنا اور اس کے ساتھ ساتھ اس کے دوست گووندا کا ساتھ چھوڑنا بھی اسے کرب میں مبتلا کر دیتا ہے لیکن یہ اس کے راہ حق کے سفر میں تبدیلی کے لیے ضروری تھا:

”سدھارتھ نے سوچا بدھ نے مجھے ٹھگ لیا۔ انہوں نے مجھے لوٹ لیا لیکن اس سے بھی زیادہ قیمتی کچھ مجھے دے گئے۔ انہوں نے میرے دوست کو مجھ سے چھین لیا۔ جو مجھ پر یقین رکھتا تھا اور اب وہ اس پر یقین رکھتا ہے۔ وہ میرے سائے کی طرح تھا اور اب ان کا سایہ ہے لیکن انہوں نے مجھے سدھارتھ واپس کر دیا۔“ (۵)

وجودیت کے فلسفہ کے مطابق وجود ہر لحاظ سے یکتا اور لاثانی ہے اس کا مطلب ہے کہ فرد اپنے ہونے کے حوالے سے کسی بھی دوسرے فرد سے مماثلت نہیں رکھتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ فرد معروضی دنیا کی بجائے ذاتی تجربے اور جذب دروں پر یقین رکھتا ہے۔ وہ اپنے رویے اور قدریں خود تخلیق کرتا ہے۔ وہ اپنے لیے معیارات خود متعین کرتا ہے۔ سدھارتھ بھی اس نظریے کا قائل ہے۔ وہ نہ تو اپنے روحانی اساتذہ سے مطمئن ہوتا ہے اور نہ ہی گوتم بدھ جیسی عظیم شخصیت سے کہ جس کی وہ دل و جان سے عزت بھی کرتا ہے لیکن اختلاف کرتے ہوئے اپنا راستہ خود بنانے کی اجازت بھی طلب کرتا ہے۔ گووندا بھی ایک وجود ہے جو اس کی منزل ہے سدھارتھ کا وہ آغاز سفر ہے اور وہ اپنے داخل کی قوتوں کو بیدار پاتا ہے اور ذاتی تجربات سے عرفان ذات کی حقیقت تک پہنچنے کی کوشش کرتا ہے:

”میرے خیال سے نصیحت سے کوئی عرفان حاصل نہیں کر سکتا۔ ذات کے عرفان کے لمحات میں آپ نے کیا محسوس کیا۔ ان گہرے لمحات کا تجربہ آپ کو کیسے لگا۔ اسے آپ اپنے الفاظ میں قید نہیں کر سکتے۔ عارف بدھ کی تعلیمات ہمیں متاثر کرتی ہیں۔ صادق کیسے رہیں۔ برائی سے، گناہ سے کیسے بچیں۔ ان میں کتنی تعلیمات ہیں لیکن اس میں بس ایک کمی ہے۔ اس میں وہ راز کہاں ہے جسے گوتم بدھ نے خود محسوس کیا... دوسروں کی زندگی کے بارے میں فیصلہ کرنا میرا کام نہیں ہے۔ مجھے صرف اپنے لیے فیصلہ کرنا ہے۔ انتخاب اور ترک کرنا ہے۔ ہم سامنوں کا مقصد ’انا‘ سے نجات حاصل کرنا ہے۔ بدھا گر میں آپ کے معتقدین میں ہوتا تو میرا خیال ہے کہ میں سطح آب میں تیرتا رہتا تب میں اپنے آپ کو دھوکا دیتا کہ مجھے سکون حاصل ہو گیا ہے۔ نجات مل گئی ہے حقیقتاً میری انا زندہ رہتی اور بڑھتی رہتی کیونکہ وہ انا آپ کی تعلیمات میں بدل جاتی۔ آپ کے لیے میری محبت، میرا یقین تبدیل ہو جاتا۔“ (۶)

وجودیت کے فلسفے کے مطابق آزادی وجود کے لیے ناگزیر ہے۔ وجود آزادی کے بغیر نامکمل ہے اور آزادی ہی وجود کو دنیا اور مستقبل کے ساتھ نبرد آزما ہونے کا حوصلہ دیتی ہے۔ یہ آزادی سوچ، فکر اور شعور سے لے کر سماجی اور معاشرتی اقدار اور زندگی کے نصب العین تک محیط ہے۔

سدھارتھ بھی صرف سوچ اور فکر کی آزادی کے ساتھ اپنے تجربات سے حاصل علم و آگہی پر یقین رکھتا ہے اس کے ساتھ ساتھ اس کی زندگی میں کملا کی آمد کے بعد سماجی و معاشرتی سطح پر بھی تبدیلی آ جاتی ہے۔ اس کا زندگی گزارنے کا فلسفہ تبدیل ہو جاتا ہے اور وہ زندگی کی اس آزادی سے بھرپور فائدہ اٹھاتا ہے۔ اس کا گیارہ سالہ بیٹا اس آزادی سے بھرپور زندگی کی سب سے بڑی حقیقت کے طور پر سامنے آتا ہے۔ سدھارتھ گوندا سے ملاقات کے موقع پر ان سب تبدیلیوں کے حق میں دلائل دیتا ہے کیونکہ اسے اس بات کا ادراک ہے کہ وجود آزادی پسند ہے اور اس کا ان تمام آزادیوں اور مذہبی حدود و قیود سے نکل کر زندگی گزارنا ایک فطری عمل تھا:

”میرے لیے گناہ کا عمل لازمی تھا۔ میرے لیے عیاشی ضروری تھی۔ مجھے مال و دولت کے لیے جدوجہد کرنا لازمی تھی اور نفرت، ندامت کی گہرائی کی مخالفت کرنا سیکھنے کے لیے تجربہ کرنا ہی تھا۔“ (۷)

فرد کے داخل کی دنیا جذبوں کی دنیا ہے لیکن فرد سماج اور معاشرے سے کٹ کر زندگی بسر نہیں کر سکتا۔ سماج میں رہ کر اسے کئی مسائل اور مزاحمتوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اس کے داخل کی دنیا میں ناخوشگوار احساسات پیدا ہوتے ہیں۔ وجودی فلاسفہ نے فرد کی ان داخلی وارداتوں کو ناامید، بے چارگی، دہشت، بوریٹ اور گھن کا نام دیا ہے۔

سدھارتھ جب دنیا کی محبت میں غرق ہو کر مختلف غلطیوں کا ارتکاب کرنے کے بعد اپنی ماضی کی زندگی پر غور و فکر کرتا ہے تو اسے اپنی شخصیت میں ناامیدی، بے چارگی، دہشت، بوریٹ اور گھن جیسی خصوصیات نظر آتی ہیں تو وہ اپنی ذات سے نفرت کرنے لگتا ہے:

... ”اب اس کے سامنے کوئی چارہ نہیں تھا کہ وہ اپنے وجود کو بھول جائے۔ اپنی ناکام زندگی کو مٹا دے۔ اب ایک ہی خواہش اس کے اندر رہ گئی تھی کہ وہ اپنے وجود کو ختم کر دے جس سے اسے نفرت ہو گئی تھی۔ اچھا ہو کہ اسے مچھلیاں کھالیں۔ اچھا ہو اگر اس کمینے سدھارتھ کو، اس دیوانہ، گمراہ اور جہنمی جسم کو، بے نور اور غیر ضروری وجود کو مگر مچھ نکل لیں۔ اچھا ہو اگر کوئی دیو آ کر اس کے ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالے۔“ (۸)

حو اشی:

- ۱۔ قاضی جاوید، وجودیت؛ لاہور؛ فکشن ہائوس؛ ۲۰۰۵ء؛ ص ۱۱
- ۲۔ عائشہ سلیم، ”وجودیت: روایت اور ارتقا“، مشمولہ راوی (مجلہ)، لاہور: جی سی جامعہ، ۲۰۰۸ء، ص ۱۶۱-۶۲
- ۳۔ یعقوب یاور کوٹی، مترجم؛ ہرمن بیسے: سدھارتھ، لاہور: نگارشات پبلشرز، ۲۰۱۴ء، ص ۱۸
- ۴۔ ایضاً، ص ۲۸
- ۵۔ ایضاً، ص ۴۱
- ۶۔ ایضاً، ص ۴۰-۴۱

٧- ايضاً ، ص ١٣٨

٨- ايضاً ، ص ٨٨

/...../